



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Ν.3068/2002

Ταχ. Δ/νση: Λ. PIANKOYP 85

Τ.Κ. – Τ.Θ.: 115 01 - 14306

Πληροφορίες: Θωμοπούλου Νίκη

Τηλέφωνο: 210-6962260

Αθήνα, 01/09/2020

Αριθ. καταχ. **ΜΣ656/1-9-2020**

Πράξη κατάθεσης

Ο ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΙΩΣΗΦ κατέθεσε σήμερα 01/09/2020 το δικόγραφο αυτό Αίτηση περί μη συμμόρφωσης της Διοίκησης Δ.Ο. (άρθρο 2 ν. 3068/2002), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 58 του ν. 4689/2020 που το παρέλαβε η δικαστική υπάλληλος Θωμοπούλου Νίκη

Ο κωδικός για την παρακολούθηση της υπόθεσης μέσω του διαδικτυακού τόπου του ΔΕΑ, <http://www.adjustice.gr/webcenter/portal/defeteioath>, είναι: 682522845

Σε περίπτωση αντιμετώπισης προβλήματος παρακαλώ ενημερώστε αποστέλλοντας e-mail στη διεύθυνση dea_it@adjustice.gr.

Ο Καταθέτης

Η Γραμματέας

ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΙΩΣΗΦ

Θωμοπούλου Νίκη

ΜΖ 656/20

ΙΩΣΗΦ ΣΤ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 15930)
ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.
ΚΤΗΡΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (B17)-190 19 ΣΠΑΤΑ
ΤΗΛ:210 35 37 211-FAX: 210 35 37 736
E-MAIL: avramidesj@aia.gr

ΑΡΓΥΡΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 12947)
ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.
ΚΤΗΡΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (B17)-190 19 ΣΠΑΤΑ
ΤΗΛ:210 35 37 212- FAX: 210 35 37 736
E-MAIL: nikolakakisa@aia.gr

**Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Κατ' Άρθρο 2 παρ. 1 & 2 ν. 3068/2002)**

ΑΙΤΗΣΗ

Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «**ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.**», η οποία εδρεύει στα Σπάτα Αττικής, Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών «Ελ. Βενιζέλος», Κτήριο Διοίκησης (B17) και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Γενικό Διευθυντή αυτής Ιωάννη Παράσχη του Νικολάου, κάτοικο Ψυχικού Αττικής (Αμαρυλλίδος 45), με έδρα εργασίας ως άνω

KATA

Του ΔΗΜΟΥ ΠΑΙΑΝΙΑΣ, που εδρεύει στην Παιανία Αττικής, Καραολή και Δημητρίου 38 Α', νομίμως εκπροσωπουμένου

Λόγω μη συμμόρφωσης του καθού με

τις υπ. αρ. 3495/2013, 3496/2013 και 3497/2013 τελεσίδικες Αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (8ο Τμήμα), όπως αυτές κατέστησαν αμετάκλητες δυνάμει των υπ. αρ. υπ' αρ. 392, 391, 390/2018 αντιστοίχως αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Σπάτα, 31.08.2020

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A.1. Η Εταιρεία μας ιδρύθηκε με το Άρθρο τρίτο του ν. 2338/1995 και σύμφωνα με αυτό αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου κοινής ωφελείας με την μορφή Ανώνυμης Εταιρείας, ρητά εξαιρουμένης από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Με το ίδιο άρθρο ενεκρίθη το από 31.7.1995 Καταστατικό αυτής και ρητά ορίζεται ότι αυτή

διέπεται από τις διατάξεις του ν. 2338/1995 και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.

Σκοπός της Εταιρείας μας, υπέρ της οποίας έχει παραχωρηθεί επικαρπία επί του Ακινήτου του νέου Διεθνούς Αερολιμένα Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος» στα Σπάτα Αττικής για περίοδο πενήντα (50) ετών, είναι η εκτέλεση όλων των εργασιών και δραστηριοτήτων που συνδέονται με τη λειτουργία, την συντήρηση και τέλος την διοίκηση και ανάπτυξη του Αεροδρομίου, όπως αυτές προβλέπονται στην από 31.7.1995 Σύμβαση, η οποία υπεγράφη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της κοινοπραξίας των αλλοδαπών εταιρειών με τις επωνυμίες "Hochtief Aktiengesellschaft vorm. Gebr. Helfmann, ABB Calor Emag Schaltanlagen AG, H. Krantz- TKT GmbH και Flughafen Athen – Spata Projektgesellschaft mbH, κυρώθηκε με το άρθρο Πρώτο του Ν.2338/1995 (ΦΕΚ Α' 202/14.9.1995), όπως τροποποιήθηκε και κυρώθηκε με τον νόμο 4594/2019 (ΦΕΚ Α'29/19.2.2019) και είναι γνωστή ως «Σύμβαση Ανάπτυξης Αεροδρομίου» (εφεξής ΣΑΑ).

Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 2.2.3 της ΣΑΑ, η Εταιρεία μας έχει πλήρως υποκαταστήσει την ως άνω συμβληθείσα Κοινοπραξία σε όλα τα εκ της ΣΑΑ προβλεπόμενα δικαιώματα και υποχρεώσεις της και όπως εκτίθεται παρακάτω, δυνάμει του άρθρου 2.2.4 αυτής, έχει το αποκλειστικό δικαίωμα και προνόμιο, αλλά και την υποχρέωση να πραγματοποιήσει τη μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, ολοκλήρωση, θέση σε λειτουργία, συντήρηση, λειτουργία, και ανάπτυξη του Αεροδρομίου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το Άρθρο 5 της ΣΑΑ, η οποία μετά την κύρωσή της με το άρθρο Πρώτο του ιδίου νόμου απέκτησε ισχύ νόμου, ορίζεται ότι:

«*5.1. Εκτός εάν άλλως προβλέπεται στην παρούσα, η παρούσα Σύμβαση, υπό την προϋπόθεση της κύρωσής της σύμφωνα με το Άρθρο 6.1 (Ημερομηνία Έναρξης), θα υπερισχύει παντός Ελληνικού νόμου, γενικής ή ειδικής φύσεως, εν ισχύ κατά την Ημερομηνία Έναρξης (σύμφωνα με την από 11.6.1996 επιστολή των κ.κ. Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Εθνικής Οικονομίας), εκτός αν και κατά το μέτρο που ο εν λόγω νόμος θεσπίζεται για την εκτέλεση ή εφαρμογή του Κοινοτικού Δικαίου ή οποιασδήποτε υποχρέωσης που πηγάζει από διεθνή συνθήκη.»*

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών έλαβε Άδεια Λειτουργίας σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της ΣΑΑ με την υπ. αρ. ΓΔΑΜ/10719/51 Απόφαση του κ. Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών της 12^{ης} Μαρτίου 2001 που δημοσιεύτηκε νόμιμα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ Β' 265/13.3.2001), με την οποία πιστοποιήθηκε η πληρότητα των υποδομών και η επιχειρησιακή ετοιμότητα του Αερολιμένα.

Σύμφωνα με το ν. 2338/1995 (202^Α/14.9.1995), με το Άρθρο πρώτο του οποίου κυρώθηκε η ΣΑΑ, το Ακίνητο του Αεροδρομίου αποτελεί μια αυτοτελή χωροταξική, λειτουργική και οικονομική ενότητα, έξω από το σχέδιο πόλης κάθε όμορου δήμου, την αποκλειστική ευθύνη της οποίας αλλά και το δικαίωμα ανάπτυξης και λειτουργίας αυτής έχει η Εταιρεία μας.

Συγκεκριμένα, εκτός των άλλων, στο άρθρο 2.2.4. της ΣΑΑ αναφέρεται ότι: «η Εταιρεία Αεροδρομίου κατά τη διάρκεια της Συμβατικής Περιόδου θα έχει το αποκλειστικό δικαίωμα και προνόμιο, αλλά και την υποχρέωση να πραγματοποιήσει τη μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, ολοκλήρωση, θέση σε λειτουργία, συντήρηση, λειτουργία, και ανάπτυξη του Αεροδρομίου (συμπεριλαμβανομένου του αποκλειστικού δικαιώματος και προνομίου της παραχώρησης Δικαιωμάτων Αεροδρομίου)»

Στο άρθρο 7.1.2. της ΣΑΑ, εξάλλου αναφέρεται ότι «το Ελληνικό Δημόσιο..... δεν θα επιτρέψει να υφίστανται επί του Ακινήτου ή επί οποιουδήποτε τμήματός του οποιοδήποτε Βάρος/Εξασφάλιση ή οποιαδήποτε πραγματική ή προσωπική δουλεία ή άλλα δικαιώματα οποιασδήποτε φύσεως που θίγουν ή προσβάλλουν τη κατοχή ή την άσκηση των δικαιωμάτων επί του Ακινήτου από την Εταιρεία Αεροδρομίου, ή οποιοδήποτε έννομο συμφέρον επ' αυτού εκτός από εκείνα που προβλέπονται σύμφωνα με τη παρούσα Σύμβαση»

Οι επιμέρους χρήσεις του Ακινήτου του Αεροδρομίου καθορίζονται από τη ΣΑΑ και το Χωροταξικό Σχέδιο αυτού (Master Plan), όπως αυτό τροποποιείται κατά καιρούς μετά από εισήγηση της Εταιρείας μας και έγκριση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Στα πλαίσια αυτά η Εταιρεία μας χορηγεί Δικαιώματα Αεροδρομίου σε Χρήστες (μισθωτές & παραχωρησιούχους) τόσο για αεροπορικές δραστηριότητες και υπηρεσίες, όσο και

για μη για δραστηριότητες ή υπηρεσίες (π.χ. ανάπτυξη εμπορικών κέντρων ξενοδοχείων, χώρων εστίασης και στάθμευσης, γραφείων, κλπ.), όπως αυτά περιλαμβάνονται διεξοδικά στο Παράρτημα 11 της ΣΑΑ.

Για τη διαρκή εξυπηρέτηση του Ακινήτου του Αεροδρομίου και των Χρηστών αυτού, η ΣΑΑ και ο Κυρωτικός Νόμος **επεφύλαξαν, μεταξύ άλλων υποχρεώσεων, την αποκλειστική παροχή από την Εταιρεία μας υπηρεσιών καθαριότητας & φωτισμού καθόλη τη διάρκεια της Επικαρπίας που παραχώρησε το Ελληνικό Δημόσιο σε αυτή.**

Πιο συγκεκριμένα, αναφορικά με τις εν λόγω υπηρεσίες προβλέπονται ειδικότερα τα παρακάτω:

- Στο άρθρο 24.1. της ΣΑΑ [Κοινωφελείς Υπηρεσίες (Παροχές)] εκτός των άλλων προβλέπεται ρητά ότι: «η Εταιρεία Αεροδρομίου θα είναι υπεύθυνη για να ρυθμίσει την παροχή οποιωνδήποτε τοιούτων υπηρεσιών κοινής αφέλειας σε οποιοδήποτε μέρος του Ακινήτου ή επί οποιουδήποτε μέρους αυτού. Το Ελληνικό Δημόσιο αναλαμβάνει την υποχρέωση ότι κάθε τοιαύτη παροχή υπηρεσιών κοινής αφέλειας θα γίνεται από τη σχετική εταιρεία κοινής αφέλειας σε ισότιμη βάση και με όρους όχι λιγότερο ευνοϊκούς από αυτούς που ισχύουν για άλλους μεγάλους πελάτες».
- Στο άρθρο 29 της ΣΑΑ (περιβάλλον) ορίζεται ότι η Εταιρεία Αεροδρομίου «θα κατασκευάσει, θα λειτουργεί και θα διατηρεί εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων τέτοιου τύπου και σε τέτοια τοποθεσία με χρησιμοποίηση των καλύτερων διαθέσιμων τεχνικών.....».
- Επίσης στο Παράρτημα 11, τμήμα 1 της ανωτέρω Σύμβασης, που αναφέρεται στις διευκολύνσεις και υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στις Αεροπορικές Δραστηριότητες της Εταιρείας ρητά προβλέπονται και οι «υπηρεσίες κοινής αφέλειας (παροχές), (περιλαμβανομένων ηλεκτρισμού, φωταερίου, τηλεπικοινωνιών και ύδατος) και «διάθεση και επεξεργασία απορριμμάτων και αποβλήτων».

- Τέλος στο Άρθρο όγδοο του Κυρωτικού Νόμου (Ν.2338/95), όπου τίθενται οι περιβάλλοντικοί όροι ανάπτυξης κατασκευής και λειτουργίας του Αεροδρομίου, μεταξύ των άλλων ορίζεται:

ε54/ Η διαχείριση (συλλογή και μεταφορά) των στερεών απορριμμάτων εντός του χώρου του αεροδρομίου θα γίνεται από τον Ανάδοχο (εννοεί την Εταιρεία Αεροδρομίου), μέσω της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του όρου 3 ή άλλον αρμόδιο φορέα που θα συσταθεί για το σκοπό αυτόν.

ε55/ Η μεταφορά των απορριμμάτων θα γίνεται με απορριμματοφόρα οχήματα, τα οποία θα διαθέτουν σύστημα μηχανικής, συλλογής κάδων. Επίσης, θα πρέπει να είναι εφοδιασμένα με το κατάλληλο σύστημα συμπίεσης.

Ο αριθμός και η χωρητικότητα των απορριμματοφόρων να είναι ανάλογος των αναγκών που αυτά θα εξυπηρετούν, λαμβανομένου υπόψη ότι οι κινήσεις των συγκεκριμένων οχημάτων εντός του χώρου του αεροδρομίου θα πρέπει να είναι σχετικά περιορισμένες, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων λειτουργικότητας του αεροδρομίου.

ε56/ Η τελική διάθεση των στερεών απορριμμάτων θα γίνεται σε χώρο υγειονομικής ταφής (X.Y.T.A) σύμφωνα με τις υποδείξεις του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α (Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής) από τον οποίο και θα εξυπηρετείται η περιοχή του Αεροδρομίου και βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για τη διάθεση των στερεών απορριμμάτων.

ε58/ Τα τροφικά υπολείμματα των αεροπλάνων (catering) πρέπει να υφίστανται διαλογή στην πηγή για αποχωρισμό των ανακυκλώσιμων υλικών που περιέχουν (γυαλί, αλουμίνια, πλαστικό, χαρτί). Τα ανακυκλώσιμα υλικά να συλλέγονται χωριστά κατά είδος να δίνονται για ανακύκλωση, ενώ τα υπόλοιπα (κυρίως τροφικά/οργανικά) υπολείμματα να οδηγούνται μαζί με τα άλλα στερεά απορρίμματα για διάθεση σε χώρους Υ.Τ.Α. μετά από τη σύμφωνη γνώμη του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.

ε60/ Οι λάσπες που προέρχονται από την προεπεξεργασία των υγρών βιομηχανικών αποβλήτων του πιο πάνω όρου 43 (χρωμιούχα, κυανιούχα, φαινολικά απόβλητα επιμεταλλωτήριων), καθώς και οι υπόλοιπες τοξικές λάσπες, που δημιουργούνται στο χώρο του αεροδρομίου (δεξαμενών καυσίμων κλπ.) πρέπει να υφίστανται πάχυνση και στη συνέχεια αφυδάτωση. Η τελική διάθεση των τοξικών λασπών να γίνει σε χώρο ασφαλή, ελεγχόμενο, κατάλληλα κατασκευασμένο για το σκοπό αυτόν, μετά από τη χορήγηση της σχετικής άδειας, όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

ε63/ Η προσωρινή αποθήκευση των τοξικών στερεών αποβλήτων και λασπών να γίνει σε δοχεία καινούργια, κατάλληλα επισημασμένα, τα οποία θα φυλάσσονται εντός στεγασμένου χώρου κατάλληλα διαμορφωμένου και επισημασμένου για τον σκοπό αυτό.

Σε εκτέλεση των ως άνω αναφερομένων υποχρεώσεών της, η Εταιρεία μας έχει οργανώσει και παρέχει συναφείς υπηρεσίες με την πρόσληψη, μετά από σχετικές διαγωνιστικές διαδικασίες, κατάλληλων εργολάβων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και διαχείρισης αποβλήτων σε όλη την έκταση του Ακινήτου του Αεροδρομίου.

Β. Επιβολή δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού με ταυτόχρονη επιβολή προστίμου επ' αυτών σε ποσοστό 100% από τον Δήμο Παιανίας σε βάρος της Εταιρείας μας και προσφυγή της Εταιρείας μας στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια για την επίλυση του ζητήματος.

B.1. Έτη 2004-2009

Παρά τις ανωτέρω ρητές μέριμνες του νόμου ο αντίδικος Δήμος αυθαίρετα και καταχρηστικά την 26.11.2009, αιφνιδιαστικά μας επέδωσε αποφάσεις του κ. Δημάρχου Παιανίας με τις οποίες μας επέβαλε δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού και πρόστιμο 100% επ' αυτών για το έτη 2004 έως και 2009 μαζί με τα σχετικά αποσπάσματα χρηματικών καταλόγων βεβαίωσης ανταποδοτικών δημοτικών τελών και προστίμου, συνολικού ύψους 38.000.000 ευρώ περίπου. Κατά των ως άνω αποφάσεων καθώς επίσης και κάθε συναφούς πράξης του κ. Δημάρχου Παιανίας, η Εταιρεία μας άσκησε προσφυγές και αντίστοιχες Αιτήσεις Αναστολής για κάθε ένα έτος χωριστά, ήτοι για τα έτη 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 και 2009, ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου Αθηνών. Οι ως άνω Αιτήσεις Αναστολής έγιναν δεκτές από το δικάσαν Δικαστήριο και στη συνέχεια και οι ασκηθείσες Προσφυγές της Εταιρείας μας έγιναν δεκτές στο σύνολό τους δια των υπ. αρ. 2643/2012, 2542/2012, 2641/2012, 2645/2012, 2644/2012 και 2626/2012 τελεσιδίκων αποφάσεών του 4^ο Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ενώ μετά από την άσκηση αναιρέσεων από τον καθού στη παρούσα Δήμο Παιανίας ενώπιον του ΣΤΕ εκδόθηκαν οι υπ' αρ. 395, 394, 393, 397, 396 και 398/2018 αμετάκλητες αποφάσεις του ΣΤΕ με τις οποίες απορρίφθηκαν στο σύνολό τους οι ασκηθείσες αναιρέσεις από το Δήμο Παιανίας και αναβίωσαν οι ανωτέρω

τελεσίδικες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ακυρώνοντας κάθε εγγραφή τέλους και προστίμου για τα επίδικα έτη.

B.2. Έτη 2010, 2011,2012

B.2.1. Στη συνέχεια ο Δήμος Παιανίας προχώρησε και για τα επόμενα έτη, αρχής γενομένης από το έτος 2010, σε ετήσια βάση, σε καταλογισμό των δήθεν οφειλομένων δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού μέσω των περιοδικά εκδιδομένων λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και λοιπών χρεώσεων της ΔΕΗ δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, βάσει του ν. 25/1975.

Με τον τρόπο αυτό ο καθού Δήμος Παιανίας επέβαλε ποσό 3.215.136,89 ευρώ για το έτος 2010, ποσό 3.215.136,89 ευρώ για το έτος 2011, ποσό 3.215.136,89 ευρώ για το έτος 2012, ποσό 3.215.136,89 ευρώ για το έτος 2013, ποσό 3.278.013,12 ευρώ για το έτος 2014 για δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού.

B.2.2. Ασκηθείσες Προσφυγές

Κατά των ως άνω η Εταιρεία μας προσέφυγε νόμιμα και εμπρόθεσμα, από την λήψη κάθε ετήσιου λογαριασμού της ΔΕΗ, στο αρμόδιο, λόγω ποσού, Διοικητικό Δικαστήριο των Αθηνών και εν προκειμένω στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, καταθέτοντας προσφυγές για κάθε ένα έτος, ήτοι για το έτος 2010 την από 29.4.2010 Προσφυγή με αριθμό κατάθεσης στο Δήμο Παιανίας 46/30.4.2010, για το έτος 2011 την από 16.6.2011 Προσφυγή της Εταιρείας μας με αριθμό καταχώρισης ΠΡΦ 792/21.6.2011 και για το 2012 την από 21.3.2012 Προσφυγή της εταιρείας μας με αριθμό καταχώρισης ΠΡΦ 916/26.3.2012, ασκώντας και τις αντίστοιχες αιτήσεις αναστολής καταβολής του επιβληθέντος ποσού για κάθε έτος.

B.2.3. Αιτήσεις/Αποφάσεις Αναστολής 2010, 2011 & 2012 και πληρωμές στον Δήμο Παιανίας

Επιπλέον ασκήσαμε αιτήσεις αναστολής ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου Αθηνών για κάθε έτος, ήτοι για το έτος 2010 την από 24.1.2012 με αριθμό καταχώρισης ΑΝΦ 16/27.1.2012, για το έτος 2011 την από 29.6.2011 με αριθμό καταχώρισης ΑΝΦ 209/1.7.2011 και την από 23.3.2012 με αριθμό καταχώρισης ΑΝΦ 133/26.3.2012. αιτήσεις αναστολής.

Στη συνέχεια, επί των αιτήσεων αναστολής εξεδόθησαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

i. Για τα καταλογισθέντα τέλη καθαριότητας και φωτισμού για το έτος 2010 εξεδόθη η υπ'αριθμ. 5590/2010 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (2^o Τμήμα σε Συμβούλιο), η οποία ανέστειλε την επιβολή τελών καθαριότητας και φωτισμού του Δήμου Παιανίας σε βάρος της Εταιρείας μας μόνο για το χρονικό διάστημα 1.3.2010 έως 1.4.2010 το οποίο αντιστοιχεί σε ποσό 273.066,42 ευρώ. Κατά συνέπεια η Εταιρεία μας για το υπόλοιπο ποσό που δεν ανεστάλη και αφορά στους λοιπούς μήνες του έτους 2010 κατέβαλε στον εναγόμενο Δήμο, μέσω της ΔΕΗ, το μη ανασταλέν υπόλοιπο ποσό των δύο εκατομμυρίων τετρακοσίων είκοσι δύο χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα ενός ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (2.422.861,42 ευρώ) σύμφωνα με το υπ'αριθμ. 482011/12.4.2012 γραμμάτιο είσπραξης της ΔΕΗ.

ii. Για τα καταλογισθέντα τέλη καθαριότητας και φωτισμού για το έτος 2011 εξεδόθη η υπ'αριθμ. 241/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (9^o Τμήμα σε Συμβούλιο), η οποία απέρριψε την ασκηθείσα αίτηση αναστολής της Εταιρείας για την επιβολή τελών καθαριότητας και φωτισμού του Δήμου Παιανίας σε βάρος της Εταιρείας μας για το έτος 2011. Κατά συνέπεια η Εταιρεία μας κατέβαλε στον εναγόμενο Δήμο, μέσω της ΔΕΗ, το ποσό των τριών εκατομμυρίων διακοσίων δέκα πέντε χιλιάδων εκατόν τριάντα έξι ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτών (3.215.136,98 ευρώ) σύμφωνα με το υπ'αριθμ. 508479/15.5.2012/12.4.2012 γραμμάτιο είσπραξης της ΔΕΗ.

iii. Για τα καταλογισθέντα τέλη καθαριότητας και φωτισμού για το έτος 2012 εξεδόθη η υπ'αριθμ. 275/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (3^o Τμήμα σε Συμβούλιο), η οποία απέρριψε την ασκηθείσα αίτηση αναστολής της Εταιρείας για την επιβολή τελών καθαριότητας και φωτισμού του Δήμου Παιανίας σε βάρος της Εταιρείας μας για το έτος 2012. Κατά συνέπεια η Εταιρεία μας κατέβαλε απευθείας στον εναγόμενο Δήμο συνολικά για τα ως άνω τέλη του έτους 2012 το ποσό των τριών εκατομμυρίων διακοσίων είκοσι πέντε χιλιάδων δεκατεσσάρων ευρώ και δεκατριών λεπτών (3.225.014,13 ευρώ) σύμφωνα με τα κάτωθι αναφερόμενα και επικαλούμενα διπλότυπα είσπραξης του Δήμου Παιανίας:

- με το υπ'αριθμ θεώρησης 08540 και με Α/Α απόδειξης A-15656/ 31.12.2012 η Εταιρεία μας κατέβαλε στο Δήμο Παιανίας το ποσό των 715.000,00 ευρώ.
- με το υπ'αριθμ θεώρησης 12814 και με Α/Α απόδειξης A-4517/ 21.3.2013 η Εταιρεία μας κατέβαλε στο Δήμο Παιανίας το ποσό του 1.000.000,00 ευρώ.
- με το υπ'αριθμ θεώρησης 15098 και με Α/Α απόδειξης A-5970/ 17.4.2013 η Εταιρεία μας κατέβαλε στο Δήμο Παιανίας το ποσό των 520.000,00 ευρώ.
- με το υπ'αριθμ θεώρησης 18034 και με Α/Α απόδειξης A-8659/ 29.5.2013 η Εταιρεία μας κατέβαλε στο Δήμο Παιανίας το ποσό των 520.000,00 ευρώ.
- με το υπ'αριθμ θεώρησης 19191 και με Α/Α απόδειξης A-9.429/ 28.6.2013 η Εταιρεία μας κατέβαλε στο Δήμο Παιανίας το ποσό των 470.014,13 ευρώ.

Συνολικά η Εταιρεία μας, και σε συμμόρφωση με τις ως άνω αναφερόμενες αποφάσεις επί των αιτήσεων αναστολής της Εταιρείας μας των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων κατέβαλε, όπως τούτο αποδεικνύεται ανωτέρω, το ποσό των 8.853.135,20 ευρώ που αφορούν στα επιβληθέντα από τον εναγόμενο Δήμο Παιανίας δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού για τα έτη 2010, 2011 και 2012.

B.2.4. Αποφάσεις Διοικητικού Εφετείου Αθηνών για τα έτη 2010, 2011 και 2012 - Εξώδικη όχληση - πρόσκληση σε καταβολή

Στη συνέχεια εξεδόθησαν οι υπ. αρ. 3495/2013, 3496/2013 και 3497/2013 τελεσίδικες Αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (8ο Τμήμα) και οι οποίες σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα σε αυτές έκαναν δεκτές στο σύνολό τους τις προσφυγές μας αυτές.

Στις ως άνω αναφερόμενες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, οι οποίες σύμφωνα με το νόμο είναι τελεσίδικες και άμεσα εκτελεστές, και ειδικότερα στο διατακτικό αυτών, δεν γίνεται μνεία περί της τύχης και της επιστροφής των ήδη καταβληθέντων από την Εταιρεία μας προς τον εναγόμενο Δήμο δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού για τα έτη 2010, 2011 και 2012 που ανέρχονται, όπως και πιο πάνω αναφέρθηκε, στο συνολικό ποσό των 8.853.135,20 ευρώ συνολικά.

Το ως άνω ποσό εζητήθη δια της από 23.4.2014 εξωδίκου οχλήσεως της Εταιρείας μας και η οποία νομίμως επεδόθη στον εναγόμενο Δήμο την 24.4.2014, όπως τούτο αποδεικνύεται από την επικαλούμενη υπ'αριθμ. 7450 Δ' /24.4.2014 έκθεση επιδόσεως

του Δικαστικού Επιμελητή Αθηνών Γεωργίου Γαλάρη. Ο Δήμος Παιανίας ουδέποτε μέχρι σήμερα επέστρεψε οποιοδήποτε αχρεωστήτως εισπραχθέν από αυτόν ποσό, ούτε απάντησε στην ως άνω εξώδικη όχληση της Εταιρείας μας, παρά τη σχετική κατά νόμο υποχρέωσή του.

Γ. Αιτήσεις Αναιρέσεως Δήμου Παιανίας - Αμετάκλητες Αποφάσεις του ΣΤΕ - Νεότερη εξώδικη όχληση & πρόσκληση σε καταβολή

Κατά των ως άνω αναφερομένων αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αυτών ο Δήμος Παιανίας άσκησε τις από 10.4.2014 Αιτήσεις Αναιρέσεως (στοιχεία πλήρη από τις αποφάσεις) και εκδόθηκαν οι υπ. αρ. 392, 391, 390/2018 Αμετάκλητες αποφάσεις του ΣΤΕ με τις οποίες απορρίφθηκαν στο σύνολό τους οι ασκηθείσες αναιρέσεις και αναβίωσαν οι ανωτέρω αναφερόμενες για τα έτη αυτά τελεσίδικες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ακυρώνοντας κάθε εγγραφή τέλους και προστίμου για τα επίδικα έτη.

Με τις αποφάσεις αυτές το **Συμβούλιο της Επικρατείας απέρριψε τις αιτήσεις αναιρέσεως του Δήμου Παιανίας για τα έτη 2010, 2011 και 2012 και κατά συνέπεια, αναβίωσαν οι υπ' αρ. 3495/2013, 3496/2013 και 3497/2013 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, οι οποίες είχαν κάνει δεκτές τις προσφυγές μας και είχαν ακυρώσει τις αντίστοιχες αποφάσεις του Δήμου Παιανίας περί επιβολής τελών καθαριότητας και φωτισμού και αντίστοιχων προστίμων για τα έτη 2010-2012, καθώς και τις αντίστοιχες εγγραφές στους βεβαιωτικούς καταλόγους του ως άνω Δήμου για αυτά τα δημοτικά τέλη και πρόστιμα.**

Κατόπιν της συνεχιζόμενης άρνησης του Δήμου Παιανίας για την επιστροφή του καταβληθέντος σε αυτόν ποσού, η εταιρεία μας απέστειλε εκ νέου την από 29.6.2020 εξώδικη όχληση προς αυτόν, όπως τούτο αποδεικνύεται από την υπ' αριθ. 202^{Ε'}/1.7.2020 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή Γεωργίου Γάλαρη συγκοινοποιώντας με αυτήν και τις αμετάκλητες αποφάσεις του ΣΤΕ.

Μέχρι και σήμερα ουδεμία έλαβε απάντηση επί της εξωδίκου οχλήσεως η Εταιρεία μας έχει λάβει.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3068/2002, «[Τ]ο Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο Δήμος Παιανίας, παρά τις οχλήσεις μας δεν έχει επιδείξει μέχρι σήμερα απολύτως επιμελητή καμία πρόθεση να προβεί σε συμμόρφωση προς τις ως άνω αποφάσεις του Δικαστηρίου σας ενώ έχει παρέλθει ικανό προς τούτο διάστημα.

Επειδή, τα παραπάνω είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθινά.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Και για όσους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε

ZHTOYME

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα αίτησή μας.
2. Να διαπιστωθεί η παράνομη παράλεψη του Δήμου Παιανίας να συμμορφωθεί προς τις υπ' αρ 3495/2013, 3496/2013 και 3497/2013 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όπως αναβίωσαν με τις υπ' αρ. 392, 391, 390/2018 αντιστοίχως αμετάκλητες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.
3. Να κληθεί ο Δήμος Παιανίας σε άμεση συμμόρφωση προς τις ως άνω δικαστικές αποφάσεις, επ' απειλή των κυρώσεων του άρθρου 3 παρ. 3 και άρθρου 5 του ν. 3068/2002.

4. Να κληθεί, με την εκδοθησομένη απόφαση του Δικαστηρίου σας, ο καθού Δήμος Παιανίας να μας επιστρέψει το καταβληθέν, για τους λόγους που αναφέρονται στο ως άνω ιστορικό της παρούσας αίτησής μας, από την Εταιρεία μας σε αυτόν ποσό των 8.853.135,20 ευρώ, το οποίο παντελώς αδικαιολόγητα και παράνομα παρακρατεί και αρνείται να μας καταβάλει.

Οι Πληρεξούσιοι Δικηγόροι

**ΑΡΓΥΡΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. / Δ.Σ.Α.: 12947)
ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.
ΚΤΙΡΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ 17, 190 19 ΣΠΑΤΑ
ΤΗΛ.: 210 35 37 212 - FAX: 210 35 37 736
E-MAIL: NikolakakisA@aia.gr**

**ΙΩΣΗΦ ΣΤ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. ΔΣΑ: 15930)
ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.
ΚΤΙΡΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Β17) 190 19 ΣΠΑΤΑ
ΤΗΛ.: 210 3537211 - FAX: 210 3537736
E-MAIL: avramidisi@aia.gr**